



# “善荷计划”——首届青年公益创业大赛



## 善荷计划

# “善荷计划”——首届青年公益创业大赛 赛事复盘

益立方公益学院赛事中心

2018年10月20日

## 赛事回顾

### 赛事目标

1. 搭建大学生等青年群体关注社会问题，以商业手段解决社会问题，参与社会治理创新的实践平台；
2. 传播公益理念，激发善因驱动的公益行动，助力本土青年践行公益的梦想平台；
3. 创新区域性社会组织支持青年公益创业的有效机制，搭建学科竞赛、校园文化、师生参与、社会互动、全民公益的合作平台；
4. 鼓励青年反哺社会，提升青年社会责任，激扬青年创业梦想。

### 门槛设定

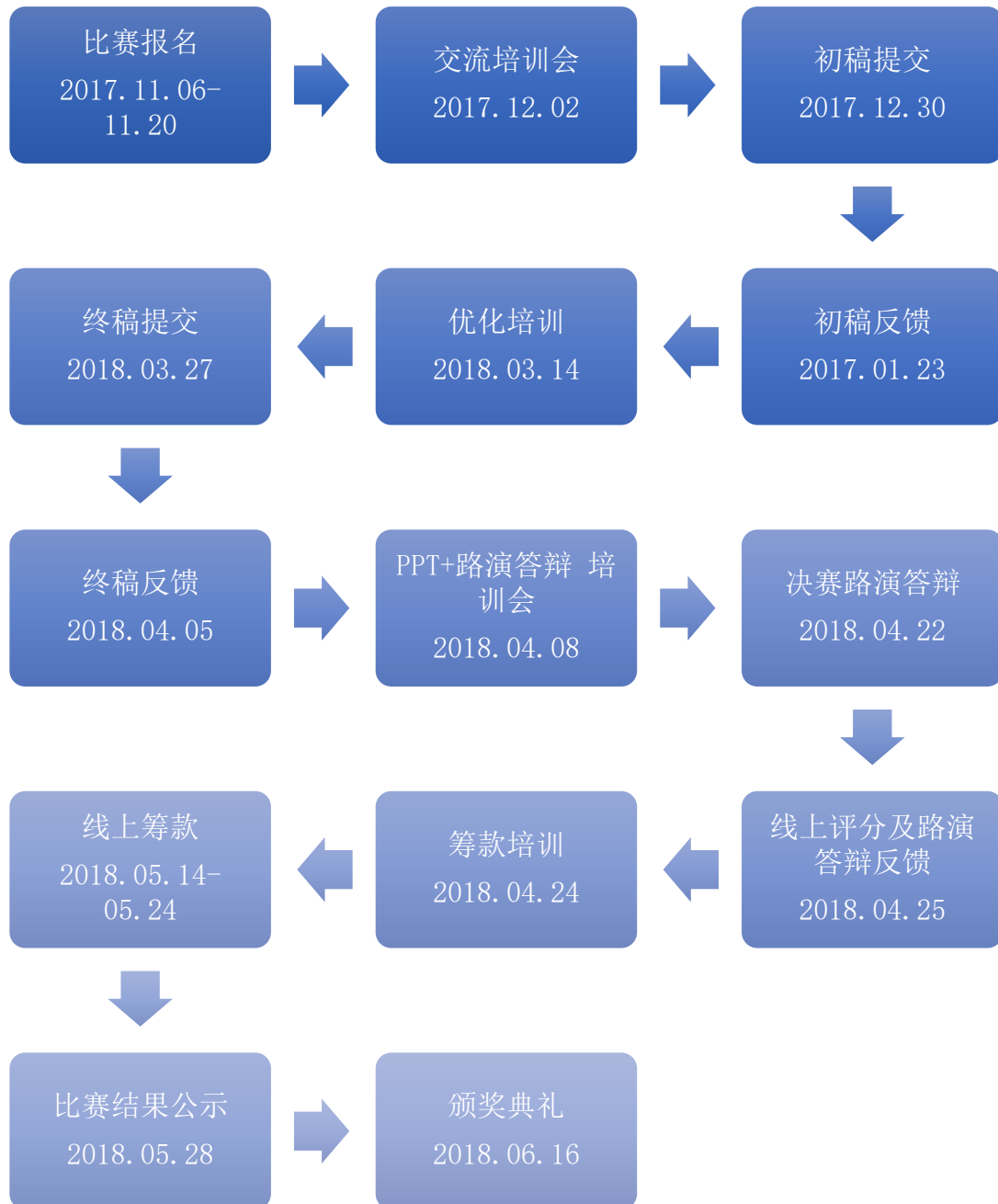
1. 主创人员不超过 35 周岁；
2. 以个人或团队形式参加；
3. 每组最多不超过 6 人，每人只能参加一支队伍；
4. 参赛团队可自行寻找适合的指导老师，若没有可向大赛组委会申请指派相关指导老师。

### 奖项设置（最初方案）

- 特等奖：25000 元（1 名）  
一等奖：15000 元（2 名）  
二等奖：8000 元（4 名）  
三等奖：1000 元（8 名）  
优秀奖：500 元（若干）

## 赛事结果呈现

### 赛事流程



图表 1 赛事流程

### 项目参赛情况

#### 1. 报名与终稿提交

报名比赛共 126 组，其中 50 组提交了终稿，真正进入了公益创业大赛。真

正坚持到比赛最终阶段的项目较少，项目完成率较低，为 39.68% ( $50 \div 126 \approx 39.68\%$ )。

## 2. 比赛结果

最终 13 组进入路演答辩决赛，其中特等奖 1 名，一等奖 2 名，二等奖 4 名，三等奖 6 名，与最初方案数量对比如下，优秀项目少于预期。

特等奖：1 名	特等奖：1 名
一等奖：2 名	一等奖：2 名
二等奖：4 名	二等奖：4 名
三等奖：8 名	三等奖：6 名

图表 2 奖项数量对比

## 赛事效果评价

总的来说，作为本土社会企业落地扶持赛事——“善荷计划”的首届公益创业大赛，此次比赛承接体系完整有可圈可点之处，也有许多有待改进的空间，赛事评价将从优点和不足两方面进行。

### ● 优点

#### 1) 参赛规则制定规范

此次比赛的参赛规则制定非常规范，在发文前几易其稿，在比赛后期遇到问题时，都可以从参赛规则中找出对应的点，赛事主办和承办方都尽可能地做了符合参赛预期的执行方案。

#### 2) 工作人员认真负责，沟通有效

整个比赛下来，不管是善园团队还是益立方学生团队，对于赛事都十分负责，在通知的传达、项目书的反馈、方案的制定等方面都可圈可点，特别是结果反馈的呈现上，获得了参赛团队的认可（万里学院某参赛团队亲口所述）。

#### 3) 赛事影响超越预期

本次比赛初期主要立意覆盖鄞州区高校，进而辐射宁波的市级的比赛，鄞

州区高校参与度高，符合预期，市内其他高校参与积极，有四川、山东、沈阳、吉林、舟山等全国多个省份的团队报名参加；赛事信息通过“大学生赛事资讯”公众号发布，吸引了更多全国各地的团队报名参加。

#### 4) 对参赛团队的项目反馈次数多

从“图表 1 赛事流程”中可以看出，全程对于参赛团队的反馈有初稿反馈、终稿反馈、线上评分及路演答辩反馈以及比赛结果公示，也举办了多次的培训会，和参赛团队的互动较多，这也引起了他们对于比赛的重视。

#### 5) 全程数据留底，规范清晰

在整个持续半年的比赛中，益立方公益学院学生团队全程记录着数据，特别是对于进入决赛 13 支队伍各环节得分的留底：项目书（30%）+ 决赛路演（45%）+ 筹款（25%），这给最后的比赛结果公示省下了很多的时间。

### ● 不足

#### 1) 重点参赛规则未突出强调，参赛作品参差不齐

在比赛通知“奖励方案及发放说明”一项中，有这一点说明：本次大赛将重点鼓励落地实施的公益创业实践类项目，其中特等、一等、二等奖颁发给落地实践的项目团队，并为所有落地项目提供所需的政府、企业、公益组织等各类资源，为团队提供能力建设支持。

这一点说明应该放在参赛规则中才是，并且在推广过程中要以更简单明了的话告诉人们，这个比赛扶持有意向落地的项目团队，减少参赛队伍对比赛的不恰当理解。

如“表格 2 奖项数量对比”所示，正因为很多团队是冲着奖金，或者单纯冲着这是一个比赛而来，才会造成参赛作品参差不齐，最终奖项少于设想的局面。如果把这个规则作为准入项，那报名的团队或许才是真心想要参加比赛的。

#### 2) 人员分工不尽明确，降低了执行效率

对于益立方学生团队来说，在比赛的人员安排上不合理，分工不明确。前

期报名时，赛事中心的干事会一起整理数据，办培训会，到了中后期，李梦娜承担了大量对接参赛团队、老师和善园，收集项目书，发送反馈邮件，编写推送内容，组织后续培训……等工作，也一定程度上造成了细节上的查缺补漏。

### 3) 比赛流程冗长，时间安排不合理

从“表格 1 赛事流程”就可以看出，整个比赛环节非常多，初稿提交之后，更是经过了一个寒假，终稿提交的时间又是新学期开学不久之后，很多团队来不及反应过来，只能放弃比赛。

### 4) 培训安排有待进一步优化

一方面，培训过于密集，带来执行成本的上升和参赛队员收获下降。另一方面，考虑到执行方面的原因，培训会基本上在宁理举办，参赛团队一部分是外校甚至是外市外省人员，培训无法参加，进而影响到参与热情。建议随着赛事规模的扩大，可减少培训的次数，进一步增加培训含金量，把几个环节的内容结合着讲，增加培训获得感。

### 5) 初期缺乏对项目 and 人员进行审核，部分项目报名前已落地，部分人员参与多个项目

比赛规则中明确写出，比赛针对意向落地项目，并且每个项目最多不超过 6 人，每人最多参加 1 个项目，由于精力原因，未对参赛资格和人数的详细审核，有部分团队已经是落了地的项目，很多的团队远超 6 人，很多人参与多个项目，这是对比赛规则的直接无视，造成一定程度的不公平。

### 6) 后期落地“主体认定”要求未在赛前强调，即挂靠学校或其他公益机构、托管机构才能获得线上筹款

对于参赛团队来说，很多是学生，都没有成立机构或公司，在比赛后期得知要挂靠机构这个信息之后，大部分会措手不及，这又是一个需要申请的需要时间的环节。另外，奖金及落地资助方案前期未考虑周全，主办方内部出现分歧，导致学生负责团队执行困难，这对于询问奖金发放的团队并不负责。

### 7) 大部分团队缺乏少指导老师，未进行指派

赛事规则中明确指出若团队提出指派指导老师的要求，会进行指派，但是没有做到。很多团队是没有指导老师的，这很大程度减弱了项目的可持续

性，团队很难有专业化的指导，因而放弃比赛。

#### 8) 领导层意见临时变更，给项目执行带来了一定困扰

比赛很多环节都需要文案撰写、画面设计，对于不那么成熟的学生负责团队来说，已经尽力做到最好，在获得善园工作人员的通过之后，很多时候因为前期沟通原因，发生执行与通知内容不符合情形，又得小范围地改，这也使得决赛路演的准备过于仓促，很多物料在前一天才准备好。

## 导出经验总结

### 方法论总结

- 1) 细化参赛规则，简化流程，压缩培训次数，提高培训质量，在推广过程中对难懂的大长句进行通俗的解释，在培训过程中多次重点强调；
- 2) 对报名团队进行审核，不合规的禁止报名，进行剔除；
- 3) 初期就对整个比赛流程进行细化的完整清晰的解释说明，“主体认定”问题在报名初就进行强调，鼓励成立 NGO，挂靠学校、公益组织或托管机构，进行落实主体的有效激励。
- 4) 若比赛过程中隔了长假期，多与参赛团队沟通，有问题的帮助解决。一个环节完成之后，尽快给团队反馈，并附上鼓励性的话语，提高参与积极性；
- 5) 成立专门固定的赛事仲裁委员会，收终稿和路演答辩 PPT 的时候严格按照规定时间，提醒团队提前到场检查播放设备，如发生赛事纠纷，及时解决；
- 6) 合理化人员分工，适当增加执行费用和传播费用，传播费用建议单列，宣传推广需请专业团队在比赛环节的设计上更精细、有诚意；
- 7) 对没有项目指导的参赛项目进行指派，同时增加对于优秀项目指导老师的评选，提高老师的积极性；
- 8) 明确项目归属问题，参赛团队签署证明文件。比赛鼓励项目落地，进一步明确筹款、项目扶持、奖金发放的细节，特别明确指导老师和项目团队的权利义务关系；
- 9) 全程数据留底，整理清楚各环节文件。

益立方公益学院赛事中心

2018 年 10 月 20 日